



20.2.2026

Dnrot

502/03.04.04.04.20/2025

524/03.04.04.04.20/2025

Asia

Valitukset vesitalousasiassa

Valittajat

1. Puumalan kunta
2. Puumalan saariston osakaskunta

Luvan hakija

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Päätös, josta valitetaan

Itä-Suomen aluehallintovirasto 14.3.2025 nro 18/2025

Aluehallintovirasto on myöntänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle vesilain mukaisen luvan Hätinvirran lauttapaikkojen ruoppauksille Puumalan saariston osakaskunnan vesialueella 623-876-16-7 ja ruoppausmassojen läjittämiseen maa-alueelle Puumalan kunnassa hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Luvanhaltijan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä:

Lupamääräykset

1. Ruoppaukset on tehtävä seuraavien 30.11.2022 päivättyjen piirustusten mukaisesti:
 - Hätinvirta PIIR.NRO 32012A04.007, 1:500
 - Hätinvirta, poikkileikkaus A-A, B-B, PIIR.NRO 32012A04.008, 1:200/1:200
2. Ruopattavien massojen enimmäismäärä on yhteensä 3 600 m³ltr.
3. Hankkeessa muodostuvat ruoppausmassat on sijoitettava maa-alueelle luvalliseen paikkaan niin, että ne eivät pääse kulkeutumaan takaisin vesistöön. Ennen massojen sijoittamista maa-alueelle, on niiden soveltuvuudesta läjitykseen varmistuttava näytteenotolla. Näytteenotto on tehtävä 14.11.2024

päivätyn näytteenottosuunnitelman mukaisesti tai Etelä-Savon ELY-keskuksen edellyttämällä tavalla ja edustavat tulokset on toimitettava Etelä-Savon ELY-keskukselle. Läjitetävistä massoista ei saa aiheutua vaaraa pohjaveden laadulle.

4. Rakentamisessa syntyvät jätteet on toimitettava laitokseen, jolla on lupa vastaanottaa ja käsitellä kyseisiä jätteitä.

5. Rakennustyöt on tehtävä siten ja sellaisena aikana, että vesialueelle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä. Ruoppaustöitä ei saa tehdä saimaannorpan pesintä- ja karvanvaihtoaikaan eikä yleiseen virkistyskäyttöaikaan 1.1.–31.8.

6. Jos työt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.

7. Pohjavesialueella sijaitsevan hankealueen mahdolliset lähteet, lähteiköt ja pohjavettä pidättävät savikerrokset tulee selvittää ennen ruoppaustöiden aloittamista sekä tarvittaessa esittää riittävät toimenpiteet mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiseksi. Alueella mahdollisesti sijaitsevia lähteitä ja lähteikköjä ei saa vahingoittaa. Pohjavesialueen reunoilla mahdollisesti olevia vettä pidättäviä savikerroksia ei saa puhkoa.

8. Töiden päätyttyä rakennuspaikat on saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.

9. Rakennustöiden aikaisia vesistövaikutuksia on seurattava vesinäyttein ruoppausalueiden ylä- ja alapuolelta. Vesinäytteitä on otettava ennen hanketta, hankkeen aikana sekä hankkeen päätyttyä. Näytteenottopaikat on esitettävä ELY-keskukselle ennen hankkeen aloittamista. Vesinäytteistä on analysoitava vähintään sameus ja kokonaisfosfori sekä näkösyvyys kenttämittauksin. Näytteet on otettava 1 m syvyydeltä, vesirungon puolivälistä sekä 1 m pohjan yläpuolelta. Näkösyvyyden mittaamisen osalta on käytettävä siihen soveltuvaa ohjetta. Näytteet ja näkösyvyyden mittaaminen on otettava ennen töiden aloitusta, töiden aikana vähintään kaksi (2) kertaa sekä kaksi (2) kertaa töiden päättymisen jälkeen (1 vrk ja 3 vrk töiden päätyttyä).

Tulokset tulee raportoida Etelä-Savon ELY-keskukselle töiden lopettamisen jälkeen sisältäen tulosten tarkastelun lisäksi myös laboratoriotulosteet ja kartan havaintopaikkojen sijainnit.

Poikkeuksellisten tilanteiden yhteydessä tai poikkeuksellisista tuloksista tulee ottaa yhteys valvovaan viranomaiseen jo töiden aikana mahdollisten lisänäytteiden tarpeen arvioimiseksi.

Mikäli toimenpiteistä aiheutuu vähäistä suurempaa samentumishaittaa, on ryhdyttävä tarpeen vaatimiin toimenpiteisiin työtapojen muuttamiseksi sellaiseksi, että lisäsamentuminen voidaan ennalta ehkäistä. Lisäksi luvan haltijan tulee pitää kirjaa ruoppaustöiden etenemisestä ja sen aiheuttaman

samentuman leviämisestä. Rakennustöistä aiheutuvan samentumisen leviämistä vesistössä on tarkkailtava rakennusaikana päivittäin ja havainnot on kirjattava.

10. Hankkeen toteuttamiseen on ryhdyttävä ja hanke on toteutettava olennaisilta osin neljän vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muutoin lupa raukeaa.

11. Töiden aloittamisesta on etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Puumalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille, Väyläviraston sisävesiväylät -yksikölle ja tarkoituksenmukaisella tavalla asianomaisille maanomistajille. Saimaan VTS-keskukselle (saimaa.vts@fintraffic.fi) on ilmoitettava töiden alkamisesta vähintään viikkoa aikaisemmin.

12. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Puumalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille sekä Väyläviraston sisävesiväylät -yksikölle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. Puumalan kunta on vaatinut aluehallintoviraston päätöksen kumoamista.

Perustelut

Puumalan kunnanhallitus on aiemmin lausunnossaan 14.10.2024 § 148 kiinnittänyt huomiota siihen, että ruoppausmassojen läjitys kohdealueelle on yleiskaavan vastaista ja vaatisi kaavamuutoksen. Aluehallintovirasto on katsonut, että läjitystoiminta ei vaikeuta yleiskaavan toteuttamista ja että hanke ei ole alueella voimassa olevan kaavoituksen vastainen.

Luvan hakijan aluehallintovirastoon 2.9.2024 toimittamasta muutetusta suunnitelmasta ja suunnitelman karttaliitteestä selviää, että läjitysalue on yleiskaavassa osittain EO-aluetta, jonka pinta-ala on 1 700 m². Aluehallintovirasto ei ole pitänyt yleiskaavan vastaisena toimintana sitä, että läjitys suoritetaan EO-alueelle, johon kohdistuu myös maa-aineksen ottolupa. Vesiluvassa on todettu, että läjitysaluetta ympäröivä alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi rantavyöhykkeellä (M-1). Luvan hakijan toimittaman karttaliitteen mukaan läjitysalue on kuitenkin huomattavasti suurempi kuin EO-alue ja läjitysalue ulottuu siten merkittävältä osalta myös M-1-alueelle. M-1-alue ei ole siten ympäröivää aluetta, vaan läjitysalueta. Läjitysalueen pituus ja pinta-ala on yli kaksinkertainen verrattuna luvassa olevaan, läjitysalueeksi esitettyyn alueeseen. Näin ollen toimenpide on yleiskaavan vastainen.

Maa-ainesten ottoalueen eteläpuolella sijaitsee Syrjäluhta, joka on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavamääräysten mukaan ”alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät sen luontoarvoa”. Lupapäätöksessä ei juurikaan ole huomioitu sitä, miten läjitys ja läjitettävästä maa-aineksesta johtuvat valumat vaikuttaisivat alueen luontoarvoihin. Vaikutusta luontoarvoihin tulisi arvioida kattavammin. Lisäksi Syrjälahti on merkittävää vesilintujen pesintäaluetta, joten kaikenlaista häiriötä tulisi alueen läheisyydessä välttää.

Ruoppauksen ja uusien lauttapaikkojen toteuttaminen on yhteiskuntataloudellisesti kannattamattomampaa suhteessa siihen, että kohteeseen toteutettaisiin siltaratkaisu. Aluehallintoviraston luvassa on edelleen vanhoja tietoja koskien Hätinvirran sillan tiesuunnitelman ja kaavoituksen päivittämistä. Luvan hakijan hankesuunnitelma sisältää vanhentunutta tietoa, sillä siinä ei ole huomioitu uutta lainvoimaista tiesuunnitelmaa eikä kunnan tekemää kaavapäivitystä. Liikenne- ja viestintävirasto on 13.12.2023 päätöksellään hyväksynyt liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) mukaisen tiesuunnitelman: Mt 15123 Hätinvirran lossin korvaaminen sillalla, Puumala. Tiesuunnitelma sai lainvoiman helmikuussa 2024. Puumalan kunta toteutti kaavapäivityksen siten, että kaava sai lainvoiman kesällä 2023.

Hätinvirran sillan hankearvioinnin mukaan lossin vuosittaiset tienpitäjälle aiheutuvat ylläpitokustannukset ovat noin 736 000 euroa (toteuma vuonna 2021, lähde: ELY-keskus). Sillan rakentamisen kustannusarvio on puolestaan 15 miljoonaa euroa. Silta siis maksaisi itsensä takaisin noin 20 vuoden aikana, mitä voi pitää lyhyenä maksuaikana mittavalle hankkeelle. Siltahankkeen hyöty-/kustannussuhde on lähes 2 eli hanke on yhteiskuntataloudellisesti erittäin kannattava. Sillan valmistuessa lossin vuosittaiset kustannukset poistuisivat. Luvan hakija ei ole esittänyt, millaiset ovat ruoppauksesta aiheutuvat kokonaiskustannukset. Puumalan kunta on kiinnittänyt taloudellisten vaikutusten arvioinnin puutteeseen huomiota jo aiemmissa lausunnoissaan.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen hankesuunnitelma on ristiriidassa Pohjois-Savon ELY-keskuksen toteuttaman tiesuunnitelmatyön kanssa. Tiesuunnitelmaa sillan rakentamiseksi ei tule päästää vanhenemaan. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ruoppaussuunnitelma siirtäisi sillan rakentumista vuosiksi eteenpäin, jolloin puolestaan tiesuunnitelma väistämättä menettäisi ajantasaisuuttaan. Yhteiskuntataloudellisesti kannattavinta ja rationaalisinta olisi edistää sillan rakentumista Hätinvirtaan. Vastuiden hajauttaminen eri ELY-keskuksiin ei saisi vaikuttaa toimenpiteiden suunnitteluun ja kehittämiseen siten, kuin se Hätinvirran tapauksessa näyttää ilmeiseltä.

2. Puumalan saariston osakaskunta on valituksesta ilmenevin perusteluin ensisijaisesti vaatinut aluehallintoviraston päätöksen kumoamista.

Toissijaisesti valittaja on vaatinut kertakorvauksen maksamista vesialueen omistajalle.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksista julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Puumalan kunnassa.

Itä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksista. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Savonlinnan museolle, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille, Väylävirastolle, Metsähallitukselle, Museovirastolle, Puumalan kunnalle ja Puumalan kunnan ympäristönsuojelu- ja kaavoitusviranomaisille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan muun ohella todennut, että lupamääräyksessä 3 ei ole määrätty kiinteistötasolla, mihin ruoppausmassat on sijoitettava. Luvan saaja voi sijoittaa massat myös muualle massojen läjittämiseen soveltuvalla alueella.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan todennut muun ohella, että läjitysalueita suunnitellaan sijoitettavaksi maa-ainesten ottoalueelle, joka sijoittuu Lietvesi-Suur-Saimaan oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa osittain maa-ainesten ottoalueelle (EO) ja osittain maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle rantavyöhykkeellä (M-1). EO-merkinnällä ei ole kaavassa maankäyttöä alueella tarkemmin ohjaavaa määräystä. M-1-merkintä osoittaa maa- ja metsätalousvaltaisen alueen, joka ei rajaa alueen käyttöä pelkästään maa- ja metsätalouteen. Nyt kyseessä olevalla M-1-merkinnällä ohjataan metsätalousvaltaisella alueella kaavamääräyksen mukaisesti ainoastaan maankäyttö- ja rakennuslain (nykyään rakentamislain) mukaista rakentamista. M-1-alueen määräyksellä ei ohjata tai rajoiteta Lietvesi-Suur-Saimaan osayleiskaavassa näin ollen esimerkiksi maa-ainesten ottotoimintaa tai maa-ainesten läjittämistä. Läjitysalueen sijoittamista yleiskaavan M1-alueelle ei voida pitää yleiskaavan vastaisena.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, Savonlinnan museo sekä Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kalatalousviranomaisena ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastineita.

Puumalan kunnan kaavoitusviranomainen on toimittanut otteen Lietvesi - Suur-Saimaan osayleiskaavasta ja sen kaavamerkinnot sekä ilmoittanut, ettei kunta anna muuta vastinetta asiassa.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut vastineen.

Puumalan kunta on ilmoittanut, ettei se anna vastaselitystä.

Puumalan saariston osakaskunta ei ole antanut vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki Puumalan saariston osakaskunnan valitusta.
2. Hallinto-oikeus Puumalan kunnan valituksen enemmälti hyläten muuttaa valituksen johdosta aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 3 kuulumaan seuraavasti:

Ruoppausmassojen sijoittamisesta maa-alueelle on laadittava erillinen suunnitelma vesilain valvontaviranomaisen tarkistettavaksi 30.6.2026 mennessä. Suunnitelmassa on otettava huomioon läjityksen vaikutukset, vedenhankintaan kohdistuvat riskit ja oikeusvaikutteisen kaavan määräykset.

Perustelut

1. Puumalan saariston osakaskunnan valitus

Vesilain 11 luvun 22 §:n 1 momentin (505/2019) mukaan lupaviranomaisen on annettava hakemusasiasiaa koskeva päätös tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään.

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan kuulutuksessa on muun ohella todettava, että tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 §:n 2 momentin mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan muun ohella muutoksenhakemuksen jättäminen on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä, virastossa suoritettava toimi ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valtion palveluiden saatavuuden ja toimintojen sijoittamisen perusteista annetun lain 1 §:n 4 §:n mukaan muun ohella tuomioistuimiin sovelletaan vain lain 5 a §:n 4 momenttia. Mainitun lainkohdan mukaan viranomaisen on toimialueellaan järjestettävä asiakirjojen vastaanottaminen aina siten, että laissa tai asetuksessa asiakirjojen jättämiselle tai asian vireillepanemiselle säädetty määräaikaa voidaan noudattaa kello 8.00–16.15.

Aluehallintoviraston julkisella kuulutuksella antamaan valituksenalaiseen päätökseen liitetyn laillisen valitusosoituksen mukaan valitusaika on päättynyt 22.4.2025. Valitusosoituksen mukaan valituksen on tullut olla perillä Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valitusosoituksessa on

ilmoitettu hallinto-oikeuden asiakaspalvelun aukioloaika maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.15.

Osakaskunnan valitus on saapunut hallinto-oikeuteen 22.4.2025 kello 22.45 eli hallinto-oikeuden aukioloajan ja siten valitusajan päättymisen jälkeen. Osakaskunnan valitus on näin ollen myöhässä toimitettuna jätettävä tutkimatta.

2. Puumalan kunnan valitus

Sovellettavat säännökset

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Pykälän 4 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin (587/2011) mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon asemakaava. Lisäksi on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään maakuntakaavan ja yleiskaavan oikeusvaikutuksista. Pykälän 2 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on katsottava, ettei lupa merkittävästi vaikeuta kaavan laatimista.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää rahaa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle aiheutuvat menetykset.

Asiassa saatu selvitys

Asiassa on kysymys vesilain mukaisesta luvasta Hätinvirran lossin lauttapaikkojen ruoppauksille Puumalan saariston osakaskunnan vesialueella 623-876-16-7 ja enintään 3 600 m³ ktr ruoppausmassojen läjittämisestä maa-alueelle kiinteistöllä 623-428-4-105. Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Lietvesi-Suur-Saimaa yleiskaava, jossa läjitysalue on merkitty kaavamerkinnällä EO, maa-ainesten ottoalue. Osa läjitysalueesta ja sitä ympäröivä alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi rantavyöhykkeellä (M-1). Maa-ainesten ottoalueen eteläpuolella sijaitsee Syrjäluhta, joka on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).

Suunniteltu läjitysalue sijaitsee pohjavesialueella, joka kuuluu luokkaan 2 eli muu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue. Läjitysalueen maanpinnan taso on tällä hetkellä noin +79–80 m (N2000). Esitetty läjitysalue sijaitsee yli 50 metrin etäisyydellä lähimmästä vesistöstä. Läjitysalueen ja vesistön välille sijoittuu läjitysalueen luoteispuolella rinne ja tie, itäpuolella on metsää.

Luvan hakija on esittänyt selityksessään 14.11.2024 muun muassa, että Hätinvirran lauttaväylän ruoppaus ei sulje pois silloittamisen mahdollisuutta eikä ole ristiriidassa tieyhteyden kehittämishankkeen kanssa. Lauttaliikenne tulee päättymään sillan valmistumiseen. Siltainvestointi toteutuu riippumatta lauttaväylän kunnossapitoruoppauksesta ja lossiliikenteen kehittämisestä. Ruoppaamisella varmistetaan liikenteen jatkuvuus myös siinä tilanteessa, että silloitushankkeelle ei myönnetä investointirahaa. Lauttaväylä rantarakenteineen jää paikoilleen ja käyttökuntoon myös sillan rakentamisen jälkeen varareittinä, jolloin ruoppaamisella varmistetaan varareitin käytettävyys myös tulevaisuudessa olemassa olevilla suuremmilla losseilla.

Oikeudellinen arviointi

Intressivertailu

Vesilain mukaisessa intressivertailussa arvioidaan hyötyjä ja haittoja siinä hankekokonaisuudessa, jolle lupaa haetaan. Vertailussa ei oteta kustannuksia huomioon muuta kuin siltä osin kuin ne koskevat hankkeen aiheuttamia edunmenetyksiä muille tahoille kuin hakijalle.

Ruoppauksella mahdollistetaan lossikaluston uusiminen tehokkaammaksi, kantavuudeltaan paremmaksi, turvallisemmaksi, sujuvammaksi ja vähäpäästöisemmäksi. Liikenteen määrän ja liikenneyhteyden merkityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo tästä koituvan merkittävää yleistä hyötyä.

Ruoppauksesta aiheutuu vesialueen samentumista, pohjan häiriintymistä ja keskeytyksiä lossiliikenteeseen. Rannanläheinen ruoppaus aiheuttaa työn aikana lähialueen samentumista tilapäisesti. Ruopattavan alueen tila häiriintyy muutaman vuoden ajaksi. Lossiliikenne on ajoittain keskeytyksissä ruoppaustyön tietyissä vaiheissa. Öiseen aikaan suoritettavasta ruoppauksesta

ja massojen kuljetuksesta aiheutuu meluhaittaa lähikiinteistöille. Vaikutusten hallintaa varten annetut määräykset 5, 6, 7, 8, 9 ja 11 ovat tarpeellisia. Läjitysalueen käyttöönotosta maksettava korvaus on otettu huomioon intressivertailussa.

Hallinto-oikeus katsoo, että ruoppausmassojen sijoittamista koskevaa määräystä on tarkennettava. Hallinto-oikeus toteaa, että massojen laatu selvitetään 14.11.2024 päivätyn hakemukseen liitetyn näytteenottosuunnitelman mukaan. Hakemus ei sisällä riittävää selvitystä läjityksen vaikutuksista yleensä eikä myöskään esitetyllä läjitysalueella, vaikka massat hakemuksen mukaan sijoitetaan pohjavesialueelle. Hankevastaava ei myöskään voi siirtää hakemuksessa esitetyllä tavalla vastuuta läjityksen vaikutuksista sopimusteitse kolmannelle osapuolelle. Hallinto-oikeuden muuttamalla tavalla lupamääräyksessä 3 on riittävästi määrätty ruoppausmassoja koskevasta selvitys-, suunnittelu- ja kontrollivelvoitteesta. Hallinto-oikeus on ottanut huomioon, että myös lupamääräyksessä 7 esitetty koskee paitsi ruoppausaluetta myös ruoppausmassojen läjitysaluetta. Valituksessa esitetty vaatimus oikeusvaikutteista kaavaa koskien tulee tätä kautta otetuksi huomioon. Hallinto-oikeus toteaa vielä, että kaavamerkintä M-1 ei estä ruoppausmassojen sijoittamista.

Hallinto-oikeus katsoo, että intressivertailussa ei voida ottaa huomioon mahdollisesti tulevaisuudessa toteutettavaa toista lossiyhteyden korvaavaa hanketta, joka saattaisi olla yhteiskuntataloudellisesti taikka hyötyjen ja haittojen vertailussa hyväksyttävämpi.

Hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin, kun otetaan huomioon annetut määräykset ja hallinto-oikeuden tarkennus niihin läjityksen osalta.

Johtopäätös

Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut myöntää hankkeelle luvan vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan nojalla. Valituksenalaista päätöstä ei ole valituksen johdosta aihetta muuttaa enemmälti.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Puumalan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **30.3.2026**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Sinikka Kangasmaa ja Tanja Fagerhed sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Käsälä.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös	Puumalan kunta, maksutta Puumalan saariston osakaskunta, oikeudenkäyntimaksu 310 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Lounais-Suomen elinvoimakeskus Puumalan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen Itä-Suomen elinvoimakeskus/kalatalousviranomainen Liikenne- ja viestintävirasto Traficom Väylävirasto Metsähallitus Museovirasto Savonlinnan museo Puumalan kunnan kaavoitusviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/lupaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/valvontaviranomainen Lupa- ja valvontavirasto/yleisen edun valvontayksikkö Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Valituslupa-asian ja muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015), Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1020/2024)

Bilaga till förvaltningsdomstolens beslut

Avgift för högsta förvaltningsdomstolens beslut

För behandling av besvärstillståndsärenden och besvärärenden vid högsta förvaltningsdomstolen påförs en rättegångsavgift på 610 euro.

Rättegångsavgift tas inte ut vid högsta förvaltningsdomstolen för avgiftsfria prestationer som avses i 5 § i lagen om domstolsavgifter eller om det föreligger en i 4 § i nämnda lag avsedd grund för att inte uppbära rättegångsavgift.

Rättegångsavgift tas inte heller ut om högsta förvaltningsdomstolen ändrar ett överklagat beslut till förmån för ändringssökanden. Avgift tas dock ut oberoende av utgången i ärendet vid ändringssökande som gäller ett förhandsavgörande som meddelats i ett skatteärende.

Rättegångsavgift tas inte ut hos dem som med stöd av rättshjälpslagen är befriade från behandlingsavgifter eller hos dem som enligt bestämmelser någon annanstans i lag är befriade från avgifter som ska betalas för myndigheternas åtgärder. Om det är uppenbart oskäligt att en avgift tas ut, får myndigheten eller den tjänsteman som påför avgiften i enskilda fall besluta att ingen avgift ska tas ut.

Lag om domstolsavgifter (1455/2015), Justitieministeriets förordning om justering av de avgifter som nämns i 2 § i lagen om domstolsavgifter (1020/2024)